

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 89

гр. София, 16.12.2024 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ  
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600079 по описа за 2024 година

образувано по жалба на адв. В. О. от САК срещу присъда № 8/05.08.2024 г. по нохд № 8/2024 г. по описа на Военен съд – Сливен и по негова частна жалба срещу определение № 33/27.08.2024 г. по същото дело.

С присъда № 8/05.08.2024 г. по нохд № 8/2024 г. по описа на Военен съд – Сливен подсъдимият курсант С. Х. И. от .... „.....“ - В. е признат за виновен в това, че на 06.05.2023 г., към 16.00 ч., на път № 1-9, в участък на километър 196 (+00), по посока от гр. В. към гр. Б., при управление на МПС - лек автомобил негова собственост, марка „.....“, модел „.....“ с рег. № ....., нарушил правилата за движение по чл. 20 ал.2 изр.1-во алт. 2 и 5, изр. 2-ро и по чл. 21 ал.2 вр. с ал.1 от ЗДвП, като по непредпазливост причинил средни телесни повреди по смисъла на чл. 129 ал. 2 от НК на повече от едно лице, а именно: на гр. л. гр. Х. Н. А. на 37 год. от гр. Б., обл. В. и на гр. л. П. З. М. на 33 год. от гр. В., поради което и на основание чл. 343, ал. 3, предл. 3, б. „а“, предл. 2, вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 342 ал.1 и чл. 54 от НК и съдът го е осъдил на 2 (две) години „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343, ал. 3, предл. 3, б. „а“, предл. 2, вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 342 ал.1 и вр. чл. 37 ал.1 т. 7 от НК съдът му е наложил наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1(една)година и б(шест)месеца от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление на

МПС.

На основание чл. 66 от НК съдът е отложил изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от три години от влизане на присъдата в сила.

На основание чл. чл. 189 ал. 3 от НПК съдът е осъдил подсъдимия да заплати направените по делото разноски за експертизи и адвокатски възнаграждения.

В жалбата срещу горепосочената присъда защитникът на подсъдимия – адв. О. от САК сочи, че присъдата е незаконосъобразна, неправилна и необоснована и иска същата да бъде отменена изцяло, като подсъдимият С. И. бъде оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 343, ал. 3, пр. 3, б. „а“, вр. с пр. 2, вр. ал. 1 от НК. Соци се, че обвинението не е доказано по безспорен и несъмнен начин в хода на съдебното следствие, а и наложеното наказание е явно несправедливо и завишено, с оглед чистото съдебно минало, добрите характеристични данни и липсата на нарушения на правилата за движение по пътищата от подсъдимия.

С отделна частна жалба защитникът на подсъдимия иска да се отмени определение № 33/27.08.2024 г., с което допълнително са присъдени за заплащане от подсъдимия на разноски от 2000 лева за възнаграждение на повереник в досъдебното производство, тъй като в хода на съдебното следствие не е направено подобно искане от страна на пострадалия П. М. тези разноски да бъдат заплатени.

Срещу жалбата срещу присъдата е подадено възражение и допълнение към него от повереника на частния обвинител Х. А. – адв. Й. А. от АК – В.. В същите се сочи, че първоинстанционната присъда е правилна и законосъобразна и следва да бъде потвърдена, като подробно се излагат аргументи за това.

Срещу частната жалба на адв. О. срещу определението от 27.08.2024 г. е постъпил отговор на същата от адв. В.Д. от АК - Х. (повереник на частния обвинител П. М.). Искане се определението да бъде потвърдено, а частната жалба да бъде оставена без уважение.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна с жалбите на страните, направените възражения и отговор, с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че за

пълното изясняване на обстоятелствата по делото следва да бъдат призовани за допълнителен разпит като свидетели пострадалите и частни обвинители по делото Х. Н. А. и П. З. М..

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на подсъдимия курсант С. Х. И. от .... „.....“ – В., защитникът му адв. В. О. от САК, частните обвинители Х. Н. А. и П. З. М. и техните повереници адв. Й. А. от АК – В., адв. К.К. от АК - В. и адв. В.Д. от АК – Х., както и прокурор от Военно-апелативна прокуратура, като подсъдимият бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК Военно-апелативният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА за допълнителен разпит по делото частните обвинители Х. Н. А. и П. З. М..

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.02.2025 г. от 10.00 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призоват:

курсант С. Х. И. от .... „.....“ – В., домашен адрес: гр. Б., жк „...“, ..., вх. ...., мобилен телефон .....

защитникът му адв. В. О. от САК, адрес: гр. София, ул. „И.“ № .....; мобилен телефон .....

частният обвинител Х. Н. А. – адрес: гр. Б., ул. „С.“ № 42, мобилен телефон .....

частният обвинител П. З. М. – адрес: с. Б., община А., област В., ул. „В.“ № 1 мобилен телефон .....

адв. Й. А. от АК – В., адрес: гр. В., ул. „.....“ № ....., мобилен телефон .....

адв. К.К. от АК – В., адрес: гр. В., ул. „.....“ № .....

адв. В.Д. от АК – Х., адрес: гр. В., бел. „.....“ № ....., мобилен

телефон .....

и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Подсъдимият да бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протестиране.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_